



## Saksframlegg

Arkivreferanse: 2026/1126-24

Saksbehandler: Cathrine Grøndahl

### Møtebehandling

---

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Formannskapet
		Kommunestyret

## Endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene

### Saken gjelder

Langøyene ligger innenfor Nesodden kommunes grense, men er eiet av Oslo kommune. Allmenhetens bruk av Langøyene forvaltes av Oslo kommune som grunneier, ved Bymiljøetaten. Langøyene er et attraktivt sted å besøke for friluftsliv og naturopplevelse. Grunneier ønsker å opprettholde et hyggelig miljø for folk som vil komme til øya både på dagsbesøk og for overnatting.

Det er i dag en forskrift som regulerer ferdsel og opphold på Langøyene. Forskriften ble sist endret av Nesodden kommune som reguleringsmyndighet den 31.05.23, se saksnr 019/23.

Oslo kommune ved Bymiljøetaten ser at det er behov for å endre den delen av forskriften som gjelder telting og oppankring, og har utarbeidet et forslag til ny forskrift.

Under det store miljøopprydningsarbeidet på Langøyene i 2022/23 ble et gammelt avfallsdeponi i sjøen tildekket. Det er nødvendig å regulere oppankring fra friluftbåter for å unngå at de stikke hull på miljøtildekkingen. Videre vurderer Bymiljøetaten at dagens bestemmelser om tillatt teltopphold i rullering innen gitte soner ikke lenger er nødvendig av hensyn til naturen. Regelverket skaper en del ekstraarbeid og irritasjon.

Det er derfor hensiktsmessig at forskriften fra 2023 endres.

Endringene i forskriften ble lagt ut på høring den 24.03.2026 med en høringsfrist på seks uker.

Det kom inn fire høringsinnspill om endringene i høringsperioden.

På bakgrunn av Statsforvalterens kritiske innspill til endring av bestemmelsene om telting vil kommunedirektøren utsette behandlingen av denne delen av forslaget til konsekvensene er nærmere utredet i tråd med saksbehandlingskravene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og 53.

Ankringsforbudet fremmes nå fordi det er behov for å sikre miljøtildekkingen i sjøen så snart som mulig.

### **Kommunedirektørens innstilling**

Endring av § 9 i forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene, som trådte i kraft 31.05.2023 (FOR-2023-05-31-816), vedtas.

Forskriften med endringer kunngjøres i Norsk Lovdata og trer i kraft ved vedtakelse.

### **Bakgrunn**

Oslo kommune ved Bymiljøetaten har fremmet et forslag til endring av forskrift som regulerer ferdsel og opphold på Langøyene. Endringene gjelder oppankring for friluftsbåter og telting av besøkende.

Forskrift som regulerer ferdselen på Langøyene ble først vedtatt i 2007. Den 25.2.2020 ble det vedtatt forskrift om midlertidig sperring av Langøyene, med senere endring i forskrift av 23.6.2021. Bakgrunnen for den midlertidige sperringen var at det skulle gjennomføres omfattende opprydningsarbeid og oppgradering av Langøyene. Forskriften ble sist vedtatt endret den 31.05.2023. Endringen den gang gikk ut på en bestemmelse i § 6 om telting i fastsatte, rullerende soner, med formål om å skåne naturen.

Oslo kommune beskriver behovet for endring av forskrift i vedlagte høringsnotat slik:

#### «Ankringsforbud

*Under den store opprustningen av Langøyene (2020-2022) ble det gamle avfallsdeponiet tildekket med rene masser, både på land og i sjøen. Miljøtildekkingen er omtalt i FDV dokumentasjonen som sårbar for oppankring. Ankring kan punktere miljøtildekkingen og dette kan medføre spredning av forurensede deponimasser i fjorden. Bymiljøetaten mener derfor det er viktig at det iverksettes tiltak for å sikre at det ikke benyttes anker der miljøtildekkingen er lagt over avfallsdeponiet.*

(...)

#### Telting

*Dagens forskrift regulerer telting innenfor gitte teltsoner på Nordre Langøy. Hver teltsone er stengt i perioder av sommersesongen. Bakgrunnen for bestemmelsene i forskriften om periodisk avstengning var at man ville skåne gressdekket og omkringliggende natur fra slitasje som oppstår når telt og annet utstyr blir stående på samme sted over lengre tid. Det ble i 2023 og 2024 gitt tillatelse fra Bymiljøetaten som grunneier til telting utover de to døgnene enhver har rett til etter friluftsløven. Slike tillatelser ble gitt for opphold på inntil syv døgn. Dette førte til at enkelte besøkende oppholdt seg på Langøyene over lengre tid. På grunn av utfordringer knyttet til dette ble det i 2025 ikke gitt tillatelse fra Bymiljøetaten som grunneier til telting utover to døgn. Vektere, besøkende og Bymiljøetatens eget driftspersonell rapporterer at denne endringen har hatt positiv virkning på situasjonen på Langøyene.*

(...)

*Teltsoneinndelingen er ikke lengre nødvendig for å oppfylle formålet om vern av naturen og er nå mer til irritasjon enn nytte for både besøkende, forvaltere og vektere. Bymiljøetaten*

*foreslår derfor å fjerne teltsone og den periodiske stengningen av disse, og heller åpne hele Nordre Langøy for telting.»*

### **Endring av forskrift**

Hele forskriften er hjemlet i lov om friluftslivet (friluftslvsloven) av 01.07.1957 § 15:

*«Til regulering av ferdselen på område hvor utfarten er stor, kan kommunen med samtykke av eieren eller brukeren fastsette atferdsregler som enhver som ferdes på området plikter å følge. Reglene skal særlig ta sikte på å opprettholde ro og orden, verne dyre- og plantelivet og fremme helsetiltak og sanitære forhold.»*

Forbudet om oppankring er hjemlet i lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) av 01.01.2020 § 8:

*«Kommunen kan gi forskrift om regulering av ferdsel med fritidsfartøy i kommunens sjøområde. I forskriften kan kommunen sette andre fartsgrenser for fritidsfartøy enn de som er satt etter § 7.»*

Forskriftsendringene i dagens FOR-2023-05-31-816 går ut på:

- Telting: Endre § 5 og oppheve § 6 Soneinndeling og forbudssoner om telting
- Oppankring: Oppheve § 3 b og endre/utvide forbudet i § 9.

Oslo kommune ved Bymiljøetaten skriver følgende om endringene i forskriften:

#### «Ankringsforbud

*I dagens forskrift § 9 står det «Småbåter kan oppankres og fortøytes i Langøyene i inntil 2 døgn i områder som ikke er sperret av med badebøyer».*

*Bymiljøetaten ønsker å utvide området for ankringsforbudet, for å forhindre punktering av miljødekningen. Vi ønsker også å sikre at forbudet følges ved å synliggjøre områder med ankringsforbud i sjøkart og med fysisk skilting på land.*

*Både Kystverket og Kartverket har blitt kontaktet og de har oppgitt at slike forbudssoner må fastsettes i lokal forskrift hvor det angis koordinater for plassering av sonen. Slik forskrift fastsettes av kommunen, jf. havne- og farvannsloven § 8*

*Dersom en bestemmelse om ankringsforbud inntas i dagens forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene, må det fremgå at forskriften også hjemles i havne- og farvannsloven. § 8*

#### Telting

*Bymiljøetaten foreslår derfor å fjerne teltsone og den periodiske stengningen av disse, og heller åpne hele Nordre Langøy for telting. Dette må gjøres gjennom endring av § 5 og opphevelse av § 6 i lokal forskrift, samt oppdatering av tilhørende kart. En forskriftsendring vil forenkle driften, frigjøre tid for vekterne og gi besøkende en bedre opplevelse på Langøyene.»*

Forskriftsendring og høringsnotat ligger vedlagt i sin helhet.

## **Høringsinnspill**

Forskriften ble sendt til aktuelle mottakere for høring den 24.03.2026. Høringen ble publisert på kommunens nettsider 26.3.2026 og i lokalavisa Akershus Amtstidende den 27.3.2026.

Kommunen har mottatt fire høringsinnspill om forskriftsendringene og ett som tar opp andre temaer og ikke inntas her.

### Kystverket

*«Kystverkets vurdering*

*Kommunen har hjemmel til å fastsette regler for bruk av fritidsfartøy innenfor sitt sjøområde, jf. havne- og farvannsloven § 8. Med fritidsfartøy menes fartøy med største lengde inntil 24 meter som ikke benyttes i næringsvirksomhet.*

*Områdene der det foreslås ankringsforbud er angitt ved koordinater. Kystverket anbefaler at disse områdene også framstilles visuelt i et kart som vedlegges forskriften, for å sikre god forståelse og forutsigbarhet for brukerne.*

*Det fremgår av mottatt informasjon at områdene med ankringsforbud vil bli synliggjort både i sjøkart og gjennom fysisk skilting på land. Kystverket gjør i den forbindelse oppmerksom på at etablering av slike skilt er søknadspliktig og skal behandles av Kystverket, jf. havne- og farvannsloven § 10.»*

### Oslofjordens friluftsliv

*Bakgrunn*

*Ferdse og opphold på Langøyene er regulert gjennom en egen forskrift. Det framkommer at bakgrunnen for foreslått forskriftsendring er å hindre at småbåter ankrer opp i nylig tildekket avfallsdeponi, der membran kan ødelegges. En ønsker nå å utvide oppankringsforbudet. En annen årsak til ønsket om endring er at dagens teltsoneinndeling fungerer lite optimalt.*

*OF støtter opp om foreslåtte forskriftsendringer. Etter omfattende og kostnadskrevende arbeider med å dekke til avfalldeponi er det viktig å sikre seg så denne ikke ødelegges og at lekkasjer oppstår. Vi har også forståelse for forskriftsendringer rundt telting, som skal ha skapt en del irritasjon. Som det framgår er ikke dagens teltsoneinndeling lenger nødvendig for å oppfylle formålet med å verne naturen mot slitasje.*

### Holmenskjæret Båtforening

*«Holmenskjæret båtforening har ingen innsigelser til dette.»*

### Statsforvalteren

Statsforvalteren viser til høring om endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene med høringsfrist 29.04.2026. Vi vurderer følgende:

**Vi er kritiske til deler av forslaget om endring av forskriften.**

**Vi mener det er svært uheldig å åpne for telting innenfor forekomstene av den utvalgte naturtype åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone nordøst og vest på Nordre Langøya. Vi er usikre når det gjelder forslaget om å åpne for telting i forekomsten av den utvalgte naturtypen slåttemark sør på Nordre Langøya.**

**Vi mener saken på nåværende tidspunkt ikke er tilstrekkelig utredet og begrunnet.**

**Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens behandling av saken videre.**

### **Sakens bakgrunn**

Statsforvalteren viser til høring om endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene som trådte i kraft 31.05.2023. Forskriften er hjemlet i friluftsløven § 15. Formannskapet i Nesodden kommune vedtok 18.03.2026 i sak 20/2026 å legge ut endringen på høring. Forslag til endring av forskriften gjelder innføring av oppankring for friluftsbåter og telting av besøkende. Vi uttaler oss kun til den foreslåtte endringen knyttet til telting.

Den foreslåtte endringen går ut på å oppheve forskriftsbestemmelsene §§ 3, bokstav b) og 6 og endre forskriften § 5. Forslaget innebærer å fjerne teltsonene og den periodiske stengningen av disse, og heller åpne hele Nordre Langøya for telting.

### **Generelt om kravene i forvaltningsloven og naturmangfoldloven**

Vi finner grunn til å minne om saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven og naturmangfoldloven. Det følger av forvaltningsloven (fvl.) § 37 første ledd at «[forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes]». Utredningsplikten vil variere fra sak til sak.

Forvaltningsloven oppstiller ingen plikt til å begrunne en forskrift. I de sakene hvor naturmangfoldet berøres, suppleres forvaltningsloven av naturmangfoldloven.

I naturmangfoldloven (nml.) § 7 står det:

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Vedtak om endring av forskrift anses som «utøving av offentlig myndighet». Bestemmelsene i nml. §§ 8 - 12 gjelder derfor, jf. nml. § 7. Det innebærer at naturmangfoldsprinsippene i §§ 8-12 skal inngå i saksforberedelsen og skjønnsutøvingen når kommunen vedtar endring av forskrift som berører naturmangfold. I dette ligger at kommunen må ha sett, vurdert og avveid prinsippene i nml. §§ 8-12 opp mot andre hensyn som gjør seg gjeldende og at dette kommer frem av kommunens vedtak. Prinsippene skal legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelsen og denne interesseavveilingen må synliggjøres.

*For å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml. § 8, må kommunen avklare hvilket naturmangfold som kan påvirkes av beslutningen, hvilken tilstand dette naturmangfoldet har og hvilke konsekvenser beslutningen vil ha på naturmangfoldet. Videre må kommunen vurdere om kunnskapsgrunnlaget er godt nok.*

*Etter nml. § 10 skal samlet belastning på naturmangfoldet vurderes. Ved å se på virkningene av beslutningen sammen med andre effekter på det samme naturmangfoldet, finner man den samlede belastninger på naturmangfoldet.*

*I visse tilfeller vil det knytte seg usikkerhet til hvilke naturverdier som blir berørt og beslutningenes effekt for naturverdiene. Det kan også være usikkerhet eller manglende kunnskap om samlede belastningen på naturverdiene. Bestemmelsen i nml. § 9 oppstiller i et slikt tilfelle et føre-var prinsipp for å forhindre mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.*

*Nml. § 12 sier at man skal bruke miljøvennlige teknikker og driftsmetoder. Det innebærer at det skal vurderes om tiltaket kan gjennomføres på en måte som begrenser eller hindrer skade på naturmangfoldet uten at dette kan gå nevneverdig på bekostning av tiltakets effektivitet og kostnadsramme. Nml. § 53 inneholder skjerpede saksbehandlingsregler som gjelder for alle offentlige beslutninger som berører forekomster av en utvalgt naturtype. Den foreslåtte forskriftsendring innebærer å fjerne de syv teltsone og den periodiske stengningen av disse, og åpne hele Nordre Langøya for telting. På Nordre Langøya er det tre naturtypelokaliteter med åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone og en forekomst med slåttemark. Disse ligger i området hvor det foreslås å åpne for telting. Forslag om endring av forskriften berører derfor forekomster av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone og den utvalgte naturtypen slåttemark, jf. forskrift om utvalgte naturtyper § 1, nr. 1 og 7, jf. nml. § 52. Saksbehandlingsreglene i nml. § 53 gjelder derfor.*

*Før kommunen treffer en avgjørelse i saken, skal konsekvensene av tiltaket eller virksomheten for naturtypens utbredelse og tilstand klarlegges, jf. nml. § 53, andre ledd. Utstrakt telting kan medføre betydelig påvirkning på den utvalgte naturtypen. Kravet til konsekvensanalyse supplerer dermed det alminnelige kravet til tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og prinsippet om samlet belastning i Side: 3/7 naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. § 7. Konsekvensanalysen skal vise hvilken innvirkning tiltaket eller virksomheten får for forekomsten av den utvalgte naturtypen.*

*Kommunen skal ta «særskilt hensyn» til forekomsten av den utvalgte naturtypen i sin vurdering av saken, det vil si når kommunen vurderer om det skal tillates inngrep i forekomsten, lokaliseringen av tiltaket og hvilke vilkår som skal stilles til en eventuell tillatelse, jf. nml. § 53 andre ledd. Det betyr ikke at hensynet til forekomsten i alle tilfeller skal ha avgjørende betydning for utfallet av saken. Andre mål eller interesser kan medføre at enkeltforekomster av en utvalgt naturtype kan forringes eller ødelegges. Det må gå frem av begrunnelsen for avgjørelsen hvordan hensynet til den utvalgte naturtypen er vektlagt og ivaretatt, og eventuelt hvilke motstående hensyn som har veid tyngst.*

## **Vår vurdering**

### **Vår vurdering av kommunens vurderinger og utredninger**

*Forslaget om endringen av forskriften knyttet til telting innebærer å åpne for telting på nesten hele Nordre Langøya. Endringen går i realiteten ut på to ulike forhold; Det blir tillatt med telting på områder hvor det etter dagens forskrift ikke er tillatt med telting. Videre fjernes den periodiske stengningen av de eksisterende syv teltsoneene etter dagens forskrift, slik at det kan teltes i disse sonene hele sesongen.*

*Oslo kommune ved Bymiljøetaten har initiert forslag om endring av forskriften. I brev av 06.02.2026 til Nesodden kommune, begrunner Bymiljøetaten forslaget som følgende:*

*På grunn av utfordringer knyttet til dette ble det i 2025 ikke gitt tillatelse fra Bymiljøetaten som grunneier til telting utover to døgn. Vektere, besøkende og Bymiljøetatens eget driftspersonell rapporterer at denne endringen har hatt positiv virkning på situasjonen på Langøyene.*

*Siden hvert telt nå ikke plasseres for mer enn to døgn av gangen, ser man at belastningen på gressdekket og naturen ellers er vesentlig mindre enn før. Det er dermed ikke lengre behov for teltsoneinndeling med rullering for å verne naturen mot slitasje. Den gjeldende reguleringen medfører at besøkende må bruke tid på å finne riktig sone for telting og eventuelt flytte seg hvis de har etablert seg i feil sone, uten at det lengre er noe reelt behov for ordningen. Vekterne Bymiljøetaten har ansatt må også bruke tid på å veilede besøkende om riktig plassering utfra gjeldende soneinndeling.*

*Teltsoneinndelingen er ikke lengre nødvendig for å oppfylle formålet om vern av naturen og er nå mer til irritasjon enn nytte for både besøkende, forvaltere og vektere. Bymiljøetaten foreslår derfor å fjerne teltsoneene og den periodiske stengningen av disse, og heller åpne hele Nordre Langøy for telting. Dette må gjøres gjennom endring av § 5 og opphevelse av §6 i lokal forskrift, samt oppdatering av tilhørende kart. En forskriftsendring vil forenkle driften, frigjøre tid for vekterne og gi besøkende en bedre opplevelse på Langøyene.*

*Kommunedirektøren gir følgende begrunnelse for endring av forskriften i saksframlegget til formannskapetets vedtak om å legge forskriften ut på høring:*

*Dagens bestemmelser om telting innen gitte soner er ikke lenger nødvendig av hensyn til naturen, og skaper ekstraarbeid og irritasjon. (...)*

*Bestemmelse om soneinndeling for telting på Langøyene hadde tidligere en funksjon med å ivareta viktige naturtyper, som var utsatt for langvarige teltopphold. Den er ikke lenger nødvendig nå når telting er redusert og naturen har endret seg positivt. Bestemmelsen bør dermed oppheves.*

*(...)*

*Kommunedirektøren vurderer forslaget til forskriftsendringer som er utarbeidet av Oslo kommune som godt og hensiktsmessig. Det forenkler regelverk for telting for*

*besøkende og vektere ved å fjerne en komplisert bestemmelse som er blitt unødvendig. Dette sparer Oslo kommune for ressurser. Endringene ivaretar hensynet til natur og miljø og verner om miljøoppryddingen i sjøen.*

*Slik saken er opplyst for oss, basert på bymiljøetatens forslag og kommunedirektørens saksframlegg til formannskapetets vedtak av 18.03.2026, har vi vanskelig for å se at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven og naturmangfoldloven er oppfylt på nåværende tidspunkt. Vi kan ikke se at kommunen har sett, vurdert og avveid prinsippene i nml. § 8-12, samt hensynet til de utvalgte naturtypene etter nml. § 53, opp mot andre hensyn.*

*Slik saken er opplyst for oss, vurderer vi at kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml. § 8, jf. § 53, ikke er oppfylt. Ut fra det siterte ovenfor, virker det for oss som at kommunens vurdering av virkningene på naturmangfoldet baserer seg på observasjoner, og dette er kun knyttet til naturmangfold innenfor de syv eksisterende teltsone hvor det åpnet for telting i dag.*

*Det er ikke kartlagt hvilket naturmangfold som kan påvirkes at det åpnes for telting på hele Nordre Langøya. Kommunen må kartlegge hvilket naturmangfold som kan påvirkes av at det åpnes for telting i områder hvor det ikke tidligere var tillatt med telting på Nordre Langøya og at de syv teltsone ikke avstenges i perioder. Det er ikke vist hvilken tilstand dette naturmangfoldet har. Videre er det ikke redegjort for hvilken effekt endring av forskriften vil ha på naturmangfoldet både når det gjelder å åpne for telting på områder hvor det i dag ikke er tillatt med telting på Nordre Langøya og når det gjelder å åpne for telting hele sesongene i de 7 eksisterende teltsone. Det er ikke innhentet kunnskap fra offentlig databaser og kartlegginger. Det er heller ikke utarbeidet en konsekvensanalyse for de utvalgte naturtypene, slik nml. § 53 andre ledd krever.*

*Videre er ikke den samlede belastningen på naturmangfoldet beskrevet. Kommunen har ikke vurdert om føre var prinsippet kommer til anvendelse. Vi minner om at en forutsetning for å kunne gjøre en tilstrekkelig interesseavveining, som nml. §§ 7 og 53 krever, er at det foreligger nok kunnskap om naturmangfoldet som vil bli berørt av planen og hvordan dette kan bli påvirket, jf. nml. §§ 8 og 53.*

*Videre er det ikke beskrevet om samme formål, med ønske om mindre ressursbruk og økt tilgjengelighet for allmenheten, kan oppnås med at et mindre område på Nordre Langøya åpnes for telting, jf. nml. § 12.*

### **Vår vurdering av forslaget**

*På generelt grunnlag mener vi det er positivt med minst mulig innskrenkinger i allemannsretten. Samtidig er vi opptatt av å sikre naturmangfoldet og begrense slitasjen på vegetasjon. Side: 5/7 I naturbase fremgår det at det er kartlagt tre forekomster av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone på Nordre Langøya. Naturtypen er vurdert til sterkt truet (EN) på norsk rødliste for naturtyper. Ifølge artsdatabanken er menneskelig forstyrrelser ved rekreasjon og turisme en påvirkningsfaktor. Artsdatabanken skriver at:*

*Naturtypen finnes praktisk talt bare i svært viktige rekreasjonsområder og benyttes i stort omfang til friluftsliv, både båtbasert og regulær fotturisme. Dette medfører at*

*mange forekomster er sterkt påvirket av slitasje, noe som forsterkes av at naturtypen er svært egnet som rasteplass/bål plass.*

*Miljødirektoratet skriver at «[naturtypen finnes ofte i tilknytning til populære friluftsområder, noe som kan gi uønsket høy grad av slitasje]».*

*Forekomsten i nordvest ble kartlagt i 2017 og er i faktaarket gitt navnet Langøyene N VI med ID BN00116442. Forekomsten har fått verdien viktig (B-verdi). Begrunnelsen er at:*

*Ut fra størrelse og beliggenhet burde området kanskje fått verdi som svært viktig, men det er mye slitasje og annen påvirkning. Det er usikkert hvilken funksjon området har for biomangfold og dette bør undersøkes bedre før endelig verdi settes.*

*Om påvirkning står det i faktaarket at:*

*Området har vært brukt mye til telting og det er opparbeidet flate teltplasser ved at masser fra stranda er blitt båret lenger opp i området. Virker som om øvrige deler enten er ganske hardt nedtråkket eller noe gjenvoksende.*

*Forekomsten, med en noe annen utforming, ble kartlagt på nytt 16.06.2022. I faktaarket er forekomsten gitt ID UN-NINFP2210082334. Forekomsten ble gitt høy kvalitet. Det er beskrevet at naturmangfoldet er stort og i beskrivelsen av naturmangfoldet står det:*

*Fjorten habitatspesifikke arter og uvanlig mange rødlistede arter er utslagsgivende for et stort naturmangfold: Aksveronika (VU), bakketimian (NT), enghavre (NT), flatrapp, frøfjellrapp, geitved, hjorterot (NT), kantkonvall, knollmjødur (VU), markmalurt, nikkesmelle (NT), snau bergskrinneblom (NT), stjernetistel (NT), åkermåne (NT), dvergmispel, svartmispel (NT), blodstorkenebb, flekkgrisøre (NT) og liguster.*

*Forekomsten ble vurdert å ha en moderat tilstand. I tilstandsbeskrivelsen av forekomsten står det følgende:*

*En nokså sterk effekt av fremmede arter og slitasje er utslagsgivende for en moderat tilstand. Uvanlig mye mahaleb og filtkorsved. Området brukes til telting og friluftsliv og det er derfor betydelig med slitasje i naturområdet. Det er også en del busker i naturtypen.*

*Forekomsten i øst ble kartlagt i 2017 og er i faktaarket gitt navnet Langøyene N IV med ID BN00116444. Forekomsten har fått verdien viktig (B-verdi). Begrunnelsen er at:*

*Avgrensning av truet naturtype. På grunn av mye forstyrrelse over tid og stort innslag av fremmede arter vurderes lokaliteten foreløpig å være viktig (B verdi) og ikke svært viktig. Videre undersøkelser med dokumentasjon av områdets funksjon for sjeldne og truede arter kan imidlertid endre på denne vurderingen.*

*Om påvirkning står det at:*

*Lokaliteten er sterkt preget av at det er har bodd mennesker her i lang tid. Området er brukt som kaianlegg. Det er gamle veier m.m. I tilknytning til gamle tufter er det store mengder fremmede arter.*

*Forekomsten sør på Nordre Langøya ble kartlagt i 2017. Den er i faktaark gitt navnet Langøyene N III med ID BN00116447. Den er gitt verdien svært viktig (A-verdi). Om påvirkning står det at «[lokaliteten er svært bratt, og følgelig lite utsatt for alminnelig ferdsel (...)]».*

*Videre er det kartlagt en forekomst av den utvalgte naturtypen slåttemark. I faktaarket er den gitt navnet Langøyene N II med ID BN00116441. Lokaliteten gis svært viktig verdi da «lokaliteten skårer middels på størrelse og tilstand og høyt på arts mangfold med funn av en direkte truet art».*

*Vi registrerer at forekomstene av de utvalgte naturtypene er kartlagt på tidspunktet da forskrift om atferdsregler for Langøyene av 09.07.2007 gjaldt. Den ble opphevet i 2023. Slik vi har forstått det åpnet forskriften § 6 for telting i hovedsak på hele Nordre Langøya og dermed også innenfor disse forekomstene. Både lokalitetene i øst og i vest er i faktaarkene beskrevet som sterkt preget av slitasje som følge av telting. Gjeldende forskrift gjaldt fra 31.05.2023, og åpnet ikke for telting innenfor disse områdene. Vi antar at det har vært betraktelig mindre slitasje på lokalitetene som følge av dette, men er ikke kjent med hvilken virkning dette har hatt. Når det gjelder lokaliteten i sør antar vi at den er lite egnet for telting på grunn av topografien. Det er imidlertid vanskelig for oss å vurdere hvorvidt lokaliteten av naturtypen slåttemark er et egnet sted for telting, men området synes noe bratt.*

*Vi forstår grunneier og ønske om å forenkle driften, frigjøre tid for vekterne og gi besøkende en bedre opplevelse på Langøyene. Vi mener likevel at det er svært uheldig å åpne for telting i lokalitetene av den utvalgte naturtypen i øst og i vest. Vi viser til at naturtypen er sterkt truet. Miljødirektoratet beskriver at «naturtypen er artsrik, med høy andel spesialister og rødlistede arter av både moser, lav, karplanter, insekter og sopp». Videre «er naturtypen et av kjerneområdene for kalkkrevende sopp i Norge». Vi viser til at naturtypen er lett drenerbar, og vegetasjonen er mer sårbar i tørketid. Vegetasjonen vil være særlig sårbar for telting. Å tillate telting i disse områdene vil være svært uheldig og medføre sterk slitasje.*

*Vi mener at det er mulig å oppnå formålet med forskriftsendringen, herunder hensynet til mindre ressursbruk og økt tilgjengelighet for allmenheten, selv om det innenfor disse to områdene er forbud med telting jf. nml. § 12. Store deler av Nordre Langøya vil fortsatt være tilgjengelig for telting. Vi antar videre at det vil være mindre ressurskrevende å administrere enn dagens ordning når kun to områder er unntatt telting og at det er mulig å sette opp skilt. Når det gjelder lokaliteten for naturtypen slåttemark har vi ikke tilstrekkelig kunnskap om området er egnet for telting. Dersom det er egnet, anbefaler vi å ikke åpne for telting også her.*

### **Konklusjon**

*Vi er kritiske til deler av forslaget om endring av forskriften. Vi mener det er svært uheldig å åpne for telting innenfor forekomstene av den utvalgte naturtypen åpen grunnlendt*

*kalkmark i boreonemoral sone nordøst og vest på Nordre Langøya. Vi er usikre når det gjelder forslaget om å åpne for telting i forekomsten av den utvalgte naturtypen slåttemark sør på Nordre Langøya.*

*Vi mener saken på nåværende tidspunkt ikke er tilstrekkelig utredet og begrunnet.*

*Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens behandling av saken videre.*

*Vi viser til at det følger av frilufsloven § 24, femte ledd at statsforvalteren kan bringe inn kommunens vedtak etter § 15 til departementet. Slik saken er opplyst kan vi ikke ta stilling på nåværende tidspunkt om det er aktuelt å gjøre dette.»*

### Svar fra Oslo kommune ved Bymiljøetaten på høringsuttalelser om lovendringer på Langøyene

*«Våre tidligere bestemmelser om soneinndelinger og antall døgn som var tillatt for camping var basert på slitasje på naturen, både naturtyper som f.eks. åpen grunnlendt kalk, men også på våre gressletter da langtidstelting på et område kan forårsake skader på grunnlaget under. Etter redusering i antall tillatte teltdøgn til 2 døgn (frilufsloven) i 2025 har vi ikke lenger dette problemet, noe vi har tatt i betraktning for vårt forslag om endring av teltsoner.*

*Åpen grunnlendt kalkmark er en naturtype det generelt er ugunstig å slå opp telt i da det som regel er veldig grunnlendt og vanskelig å sette ned teltpinner i, noe som tilsier begrenset telting i disse sonene. Vi har ellers ikke sett stor pågang i områdene med åpen grunnlendt kalkmark, verken fra besøkende til fots eller ulovlig oppsatte telt de siste par årene.*

*Med driftsansvarlig og naturoppsyn på dagtid, samt vektere som patruljerer på kveldstid, holder Bymiljøetaten godt oppsyn på områdene det er snakk om å åpne opp for telting og vil dermed kunne se om de nye telthereglene har nevneverdige negative konsekvenser for den åpne grunnlente kalkmarken på Langøyene.*

*Dersom naturtypen forringes i en nevneverdig grad, vil vi iverksette tiltak for å begrense muligheten for telting i de omtalte områdene med f.eks. avsperring på enkelte områder. Alle mulige tiltak vil vurderes i samarbeid med Nesodden kommune og miljøfaglig ekspertise internt i Bymiljøetaten.*

*Etter rehabilitering på Langøyene har Bymiljøetaten opprettet kompenseringssoner med skjøtselstiltak for truede naturtyper, samt også åpnet opp etter gjengroing på flere områder for åpen grunnlendt kalkmark. Dette, samt andre miljøtiltak, er tatt med i betraktning for at vi åpner for telting på hele nordøya.*

*Langøyene er den eneste øyen i Oslo kommunes forvaltning hvor det kan teltes, og også den eneste øyen uten noen form for vern. Dette mener vi må tas med i betraktning når man ser på tilgjengelighet og friluftsliv i strandsonen. Kart over soner for ankring forbudt på Langøyene er vedlagt.»*

## Kart over Langøyene og oversikt over forekomst av utvalgte naturtyper

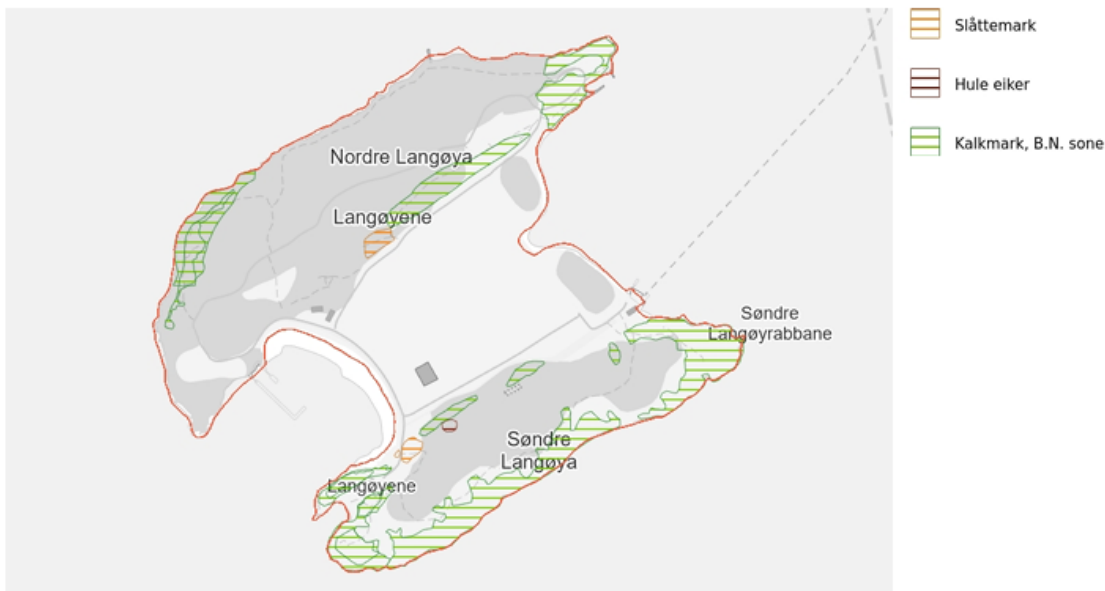
Foranlediget av statsforvalterens høringsinnspill tas det inn et kart over Langøyene som viser soneinndelingen i gjeldende forskrift på Nordre Langøyene og kart over forekomst av utvalgte naturtyper.

### Kart over teltsoner på Langøyene



## Natur: Naturtyper - utvalgte

Kilde	Miljødirektoratet	Oppdatert	
Antall treff	17	Nedlastet	14.05.2026
Dokumentasjon (GeoNorge)	<a href="#">Klikk her</a>	Sist sjekket	16.05.2026
Dekning			



### Beskrivelse

Datasettet viser registrerte forekomster av utvalgte naturtyper, jf forskrift om utvalgte naturtyper, <http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-05-13-512>.

Åtte naturtyper har status som utvalgt naturtype: Kystlynghei, slåttemark, slåttemyr, kalklindeskog, kalksjøer, hule eiker, åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone og olivinskog. Lokalteter av utvalgte naturtyper forvaltes i Miljødirektoratets datasett Naturtyper - DN-håndbok 13 og Naturtyper – Miljødirektoratets instruks.

Forskriften for utvalgte naturtyper gjelder alle lokaliteter som fyller kravene i forskriften, uavhengig av om lokaliteten er registrert i Naturbase eller ikke. Statsforvalteren vil kunne bistå dersom det er usikkerhet om hvorvidt en lokalitet faktisk er en utvalgt naturtype. I tvilstilfeller kan det være nødvendig å kontakte spesialkompetanse for å få gjort en vurdering.

...

### Flater

TYPE	VERDI	OBJTYPE	Antall
Åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone	B	BmNaturtype	5
Åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone	A	BmNaturtype	5
Hule eiker	B	BmNaturtype	1
Slåttemark	A	BmNaturtype	1
Slåttemark	B	BmNaturtype	1

## Kommunedirektørens vurdering

### Om ankringsforbudet

Kommunedirektøren vurderer at forbudet om ankring i enkelte områder er riktig og godt begrunnet. Det er et hensiktsmessig virkemiddel for å sikre den miljøtildekkingen som er lagt over avfallsdeponiet i sjøen. Kommunedirektøren støtter høringsinnspillet fra Kystverket om at det aktuelle området framstilles visuelt i et kart som vedlegges forskriften. Forbudet bør iverksettes snarlig.

### Om telting

Kommunedirektøren er enig med Statsforvalteren i at påvirkningen på de utvalgte naturtypene på Nordre Langøya hvor det åpnes for telting ikke er forsvarlig vurdert i Bymiljøetatens høringsnotat og sakens dokumenter. Statsforvalteren trekker fram de sentrale saksbehandlingsreglene i naturmangfoldlovens § 8-12 og § 53. Kommunen har et ansvar for at behandling av en forskrift er tilstrekkelig opplyst etter forvaltningslovens § 37. Det er nødvendig å innhente en konsekvensutredning for at kommunen skal kunne gjøre den vurderingen som naturmangfoldloven legger opp til.

I samråd med Bymiljøetaten deles endringsforslaget opp. Bestemmelsene som gjelder teltbruk i gjeldende forskrift beholdes inntil videre, og endring av ankringsforbudet fremmes nå. Det endringsforslaget som fremmes er vedlagt i eget word-dokument som det siste vedlegget.

## Konklusjon

Endring av § 9 i forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene, som trådte i kraft 31.05.2023 (FOR-2023-05-31-816), vedtas.

Forskriften med endringer kunngjøres i Norsk Lovdata og trer i kraft ved vedtakelse.

Hogne Eidissen  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter*

Grethe Marie Hagbø  
virksomhetsleder

### Vedlegg:

- 1 Langøyene - Endring av forskrift, Nesodden kommune.pdf
- 2 Forskriftsendring Langøyene Nesodden kommune.pdf
- 3 Langøyene forskrift- forslag.pdf
- 4 Høring - Endring av forskrift for Langøyene - telting og ankringsforbud
- 5 Saksprotokoll Høring - Endring av forskrift for Langøyene - telting og ankringsforbud

- 6 Oversendelse i forbindelse med høring - Endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene
- 7 Høringssvar - Forskrift – Langøyene
- 8 Uttalelse til endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene - Nesodden kommune - Akershus fylke.pdf
- 9 Telting og oppankring på Langøyene. Kommentarer 2026.docx
- 10 Høringssvar - endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene - Nesodden k.pdf
- 11 Telting og oppankring på Langøyene. Kommentarer 2026.docx
- 12 Svar på høringsuttalelser om lovendringer på Langøyene.pdf
- 13 Langøyene oppankring.pdf
- 14 Forslag til endring av forskrift om regulering av ferdsel og opphold på Langøyene