

## Brukermøte #1B Oppgradering av Nesoddtangen skole 24.06.2020

(Brukermøte #1A var møte med elevrådet 16.06.20, separat referat)

**Sted:** Nesoddtangen skole  
**Tid:** Onsdag 24.06.20 kl 0900-1130  
**Tilstede:** Christin Frøland, rektor Nesoddtangen skole  
Mattias Gottfridsson, undervisningsinspektør, Nesoddtangen skole  
Saheed Hossein, vaktmester, Nesoddtangen skole  
Anne Karin Sæther, Nestleder FAU  
Kristin Braut, FAU medlem  
Trude Nes, Hovedtillitsvalgt  
Siv Kristoffersen, Hovedverneombud  
Prosjektleder Veslemøy Spieler, Nesodden kommune  
Arkitekt John Sanden, Sanden og Hodnekvam arkitekter  
Arkitekt Siri Bakken, Oslo Works  
Arkitekt Janancija Arulanantham, Oslo Works  
Hanne Berge Østenå, Aase Prosjekt

Under oppsummeringen var også tilstede:  
Arkitekt Ingvild Hodnekvam, Sanden og Hodnekvam arkitekter  
Arkitekt Håvard Skarstein, Oslo Works

### **Formål: Informere om planleggingen av skoleoppgradering og få innspill fra brukerne**

Nesoddtangen skole ligger sentralt til like ved Tangen sentrum.  
Skolen har ca. 600 elever fordelt på 27 klasser på 1. - 7. trinn.

Veslemøy forklarte om hvordan kommunen jobber ifbm oppgraderingen av skolene og det arbeidet som nå gjøres for å bistå politikerne med beslutning om veivalg for skolen høsten 2020, og at det kommer til å ta noen år før skolen står ferdig.

Møtet var delt i tre:

1. kartleggingsrunde ihht matrisen under
2. befaring i utvalgt områder
3. diskusjon/oppsummering for viktigste prioriteringer fremover

## #1/1 Kartlegging

Alle brukerne kom med innspill til gode og mindre gode forhold ved skolen samt muligheter og ønsker som ble tatt videre under diskusjon/oppsummering. Fra kartleggingsrunden:

Utfordringer	Bra	Ønsker/kommentarer
<p>Helhet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stor skole (fysisk) med mange elever mtp drift</li> <li>• Skolen er generelt nedslitt</li> <li>• Skolen mangler en logisk oppbygning, det er store avstander og langt fra administrasjon til øvrige funksjoner</li> <li>• Bygget er ikke optimalt ift plassering av funksjoner, for eksempel med sløyd veldig nært 1. klasse, mangler en logisk oppbygging.</li> <li>• Ikke lydtett mellom rom!</li> <li>• Skolen oppleves utrygg mtp brann og rømning.</li> <li>• Mye trafikk til og fra skolen; henting og levering av barn, ansatte + elever = mange!</li> <li>• Samfunnshuset med den store salen oppleves som en nødløsning – det er ofte ikke plass til alle. Trangt, tett. Slusing inn og ut er vanskelig logistisk.</li> <li>• Trafikkutfordringer - varer leveres inn i skolegården</li> </ul> <p>Ansatte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeidssoner for ansatte har for lite plass og skjerming for ansatte</li> <li>• Veldig få toaletter for ansatte</li> <li>• For få møte- og kursrom for ansatte</li> <li>• For lite lager, mye havner i gangen</li> </ul> <p>Skolearealer/undervisningsfasiliteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lite lekeplass/uteplass tilrettelagt for de eldre elevene</li> <li>• Toaletter i dårlig stand, både elever og ansatte unngår å bruke toalettene i løpet av skole/ arbeidsdagen, det mangler også vasker og nok toalett til de ulike trinnene</li> <li>• Selve klasserommene er stort sett ok, men maks kapasitet på klasserommene skaper forvirring og bekymringer. Trangt ut og inn av klasserom.</li> <li>• Gymsal, garderobe og mat-helse i kritisk dårlig stand, dette gjør noe med holdninger/psyken</li> <li>• Skolen har ikke naturfagrom, men har mye utstyr som ikke brukes i dag grunnet rom- og plassmangel.</li> </ul> <p>SFO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SFO for 1.-3. klasse deles holder til i 1.klassens undervisningsrom, og 4. klasse låner Speiderhus. Behov for separate SFO-arealer!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bygget er et solid bygg</li> <li>• Beliggenheten med natur og kommunesentrum er ideell</li> <li>• Uteområdene er flotte, ikke minst skogen, med god tilknytning til 1. Klasse og SFO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De eldste elevene mangler godt uteområde, bare asfalt. Har klatreområdet mot kongleveien, men ønsker mer variert</li> <li>• Ønske om fellesrom/amfi.</li> <li>• Det er ønske om samlingsal/område med fleksibilitet for større og mindre tilstelninger</li> <li>• Ønske om en wow-effekt når man ankommer skolen</li> <li>• Visjonen er en stor, lys og åpen skole Realitet er at skolen gir et mørkt inntrykk.</li> <li>• "Lukk opp, vi er mangel!" Hvor er hoveddøra? Ønsker at man blir tatt imot på en god måte - ikke slik i dag!</li> </ul>

## #1.2 FELLES BEFARING

Gruppen valgte å ha en fellesbefaring med fokus på helhet, lærerarbeidsplassene, i typiske klasserommiljø samt i store sal samt fellesområder (korridorer og tilleggsarealer).

### #1.2.1 BEFARING HELHET

Skolen har en lite synlig hovedinngang og det er utfordrende å få oversikt nå man ankommer. Dette gjelder både nye besøkende og vare logistikk. Det er et ønske at adkomst fremstår tydeligere og rausere.

### #1.2.2 BEFARING ARBEIDSPASSER FOR ANSATTE

Gruppen gikk gjennom flere av arbeidsrommene for de ansatte. Hvert trinn har 5-6 lærere med fast arbeidsplass i tillegg til faglærere (gym, forming mv).

Det ble pekt på følgende utfordringer:

- Arbeidsplassene mangler privatliv, skjerming
  - Man sitter svært trangt
  - Det er veldig lite hyller og oppbevaringsmulighet pr lærer
  - Støy er generelt en utfordring på arbeidsplassen
  - Stillerom er et stort savn, behov for å ta skjermede telefoner
  - Det er kun 3 toaletter på 100 lærere
- Ønsker ikke arbeidsstasjoner med glass = tilgjengelig hele tiden, på utstilling, som i en del nye skoler

### #1.2.3 BEFARING SKOLEAREALER/UNDERVISNINGSFASILITETER

Gruppen befarte klasserommene til 2. klasse, men de diskuterte temaene er gyldige for alle årstrinn. Det ble pekt på følgende utfordringer:

- Lite plass til logistikk; det er generelt lite vrangleplass når elene skal ut og inn av klasserommene, dette gir mye uro og også mye rot. De yngste elevene blir i tillegg levert og hentet av foresatte, noe som gir ytterligere
- Alle elever skifter fra utesko til innesko etter hvert friminutt. Dersom det er regnvær, er det mye som er vått, og det finnes ikke tørkemulighet.
- Klasserommene i seg selv er ok, selv om enkelte rom har vindu på kortvegg som gir litt lite dagslys.
- Det er mangel på vasker.
- Det er stort sett ett grupperom pr trinn, noe som er alt for lite, det er behov for ett grupperom pr klasserom

### #1.2.4 BEFARING FORSAMLINGSROM

Skolen har et stort forsamlingsrom, «Samfunnshuset», med adkomst fra Kongleveien. Det er mange som benytter arealet; Nesodden ballettskole mv., denne sambruken er positiv. Arealet oppleves fra utsiden som en selvstendig enhet som ikke er integrert i skolen. Salen har skyvedører til et noe mindre naborom, slik at disse to kan sambrukes ved behov.

Det ble pekt på følgende utfordringer:

- Rommet er flatt, så de bakerste ser ikke og det blir kamp om plassene foran scenen.
- Scenehøyden fungerer ikke godt; nivåforskjellen på scene og publikum er utfordrende.
- Salen blir for full, det oppleves tett og trangt

## #1.3 DISKUSJON OG OPPSUMMERING

### 1.3.1 HELHET

**Viktigste utfordringer:** Skolen mangler en identitetsskaperne hovedadkomst i nær tilknytning til administrasjonen/merkantil (varelevering), det savnes også varelager og lagringsplass generelt. Krav til Universell utforming må løses ihht dagens standard.

Gymsalsbygget med garderober og mat-helse er i kritisk dårlig forfatning, og det ble derfor ikke brukt tid på å diskutere dette i møtet. Det forutsettes at det ses på nye løsninger for disse funksjonene.

**Muligheter:** Adkomsten bør også kunne være et samlingspunkt for mange; «wow-punktet», som også kan leies ut på kveldstid, gjerne med et amfi. Det er mulig at det må etableres en «management»-funksjon for å få sambruk skole/samfunn til å fungere i praksis.

Det er 3 bærebjelker i de nye læreplanene:

- Demokrati og medborgerskap
- Folkehelse og livsmestring
- Bærekraftig utvikling

Det er ønskelig at dette er synlig og læres gjennom bygget og integreres i løsningene. Kildesortering, solceller, vannbåren varme, sirkulærøkonomi, gjenbruk/ombruk, makerspace/repairere, utadvendt søppelrom, urtehage og kompost er stikkord. Det må tenkes drift (energi/miljø, rengjøring, vedlikehold) i valg av nye løsninger.

Biltrafikk til- og fra skolen må minimeres. Nye løsninger må sikre at bil-/varetrafikk ikke krysser gang- og lekearealer.

FAU spilte videre inn at det er ønskelig med et klimaregnskap/klimabudsjett i tillegg til økonomisk regnskap/budsjett, for alle de ulike alternativene, i det minste for rehabilitering vs nybygget og evt kun grove overslag.

### 1.3.2 DE ANSATTES ARBEIDSPLASSE

**Viktigste utfordringer:** Det er ønskelig for lærerne å sitte fysisk nærmere undervisningstrinnet. Det er et gjennomgående behov for møterom.

**Muligheter:** Det bør ses på muligheter for at det etableres lærerarbeidsplasser og møterom i nærheten av klasserommene. Noe skjerming blir likevel viktig.

Det er likevel viktig med faglig felleskap på tvers av årstrinnene, men dette kan ivaretas med et godt personalrom. Dagens personalrom fungerer brukbart.

#### #1.3.1 SKOLEAREALER/UNDERVISNINGSFASILITETER

**Viktigste utfordringer:** Klasserommene er brukbare, men trinnene har for liten plass til vrirmling og mangler grupperom. Alle trinnene bør være samlet, i dag er 7. trinn spredt.

FAU savner noe mer lek i 1. klasse, det er stor overgang fra barnehage til skole, og de fysiske omgivelsene bør støtte dette. Direkte inngang til skogen er stort pluss.

**Muligheter:** Det bør ses på flere grupperom pr trinn, om mulig rausere vrirmling.

### #1.3.3 KJØKKENFASILITETER

**Viktigste utfordringer:** Det er en liten kjøkkenenhet ved SFO og en mat-helse-enhet ved gymsalen. Begge fungerer dårlig. Det ble diskutert om disse kunne dele fasiliteter, men det var enighet om at dette er to ulike funksjoner med ulik møblering, bruk og brukere.

**Muligheter:** Det er positivt at det er et kjøkken knyttet til SFO, men det er behov for oppgradering og lagerfasiliteter. De to kjøkkenfunksjonene kunne imidlertid vært knyttet sammen, men delt med en delevegg ell.

### #1.3.4 SFO

**Viktigste utfordringer:** Dagens løsning med at SFO foregår i klasserommene til 1. klasse, og at 4. klasse låner Speiderhuset, er ikke ideelt. Det er behov for separate SFO-arealer med dedikert utstyr.

**Muligheter:** Det påpekes at dagens løsningen føles relativ trygg for 1. klassingene, som får være på samme sted for skole og SFO.

Det bør ses på bedre SFO-fasiliteter som er separate fra undervisningen.

### #1.3.5 FORHOLDET UTE/INNE

**Viktigste utfordringer:** Det er en gjennomgående utfordring knyttet til logistikk ut-inn og vrimlearealer utenfor klasserommene. (Uteområdene ble ikke behandlet i møtet, dette vil gjøres senere).

**Muligheter:** Det er enighet om at uterommene er en svært positiv ressurs for skolen, og adkomst direkte utenfra for de yngste fungerer veldig bra. Kunne flere av trinnene hatt adgang direkte ut i det fri fra sitt vrimleområde?

Røtterskogen fremheves spesielt, men skolen mangler direkte adkomst hit, denne forbindelsen ønskes styrket.

### #1.4 ETTERSKRIFT: INNSPILL FRA SFO

SFO hadde ikke anledning til å delta i brukermøtet og har gitt mer utdypende tilbakemelding i etterkant:

1. og 2. klasse er i 1. klassenes rom som kalles baser.

3. klasse er i sine klasserom og 4. klasse er i Speiderhuset.

Det fungerer godt at 1. klasse er i sine klasserom som er kjente arealer for dem.

Det optimale for SFO er derfor at det skulle ha vært ett eget bygg for resten av trinnene.

Spesielt for 3. trinn oppleves mye kaos med SFO i klasserommene; lærerne mener dette fungerer dårlig selv om man bør ha sambruk.

For 4. klassingene er det fint å ha et eget sted å være, men Speiderhuset er for lite da det er store kull som ønsker å gå på SFO. Kjøkkenet i Speiderhuset egner seg kun til å lage brødmat.

Vedr. SFO-kjøkkenet på skolen; dette er godkjent av Mattilsynet som et lunsjkjøkken for 120 personer. De siste årene er det laget mat her til ca 300 til 340 barn. Kjøkkenet trenger derfor en oppgradering dersom servering av ett måltid for SFO opprettholdes.

For å gjengi noe om antallet barn som er på de forskjellige basene (tall fra 2019/2020): På alle «innbasene» som har 1. og 2. klasse inne, ligger tallet på 42 til 44 barn pr base.

(Mini, Midi, Mega, Maxi = hvert sitt 1. klasserom).

3. klassebasen har ca 80 og 4 klassebasen ca 75 barn.

SFO-personalet uttrykker at de ønsker en oppgradering eller aller helst et nybygg for å løse utfordringene her.