

---

## **Skolestruktur og skolebygg**

### **Hørings svar fra Foresattes arbeidsutvalg ved Berger skole**

Torsdag 18. februar arrangerte Nesodden kommune en digital konferanse om ungdomsskolestruktur og skolebygg. I etterkant av dette har kommunen ønsket innspill fra relevante meningsbærere. FAU ved Berger skole har invitert foresatte ved skolen til å komme med sine tanker. Deretter opprettet vi en arbeidsgruppe som har oppsummert og laget et svar på vegne av elver og foresatte som sogner til Berger skole.

Arbeidsgruppen har bestått av:

Randi Aalgaard, Severing Zinöcker, Heidi Dammyr og Lise Nettli.

I utgangspunktet synes vi at det vil være begrensede muligheter til å komme med gode innspill om hva vi foretrekker så lenge ikke all informasjon er gjort kjent.

Ingen utenfor kommuneadministrasjonen vet ennå hva de fire forslagene innebærer eller hvordan de ser ut, disse skissene vil først være tilgjengelig etter at fristen for innspill har gått ut. Et vesentlig punkt her er at kostnadsrammen vil sette begrensninger for de ulike alternativene, men disse alternativene er likevel ikke gjort kjent. Det er derfor vesentlig her at det er mulig å komme med innspill til de reelle alternativene når disse gjøres kjent.

Det er svært viktig for oss Bergerforesatte at læringsmiljøet blir ivaretatt og at løsningen som velges ivaretar et godt læringsmiljø både nå og i fremtiden. Læringsmiljø er alt som omgir elevene, både bygg, natur, lyder og støy, klasserom og fasiliteter, inneklime og uteplasser, foreldremiljø og ungdomsmiljø, etc. Det betyr at vi må ha en skole som er tilpasset morgendagens læring. Hvor stort utearealet er har vesentlig betydning for læringsmiljøet, og det er vedtatt et minimum på 25 kvm. pr elev i kommunestyret. Ingen av de nye forslagene kan gå tilbake på det som er vedtatt.

I tillegg er mange foreldre bekymret for ungdomsmiljøet, især bruken av rusmidler, på Nesodden. Det er ikke skolen i seg selv som er en årsak til bruk av rusmidler blant ungdom og store skoler fører heller ikke til dårlig miljø, men arenaer knyttet til og størrelsen på skolen kan være med på å påvirke miljøet i positiv eller negativ retning. Dette er ikke et skoleproblem, men et samfunnsproblem som kan forsterkes av skolestruktur. I større skoler

er det også vanskeligere å jobbe med tiltak og snu negativ utvikling. Det er derfor også viktig at det er med en plan for hvordan dette problemet skal jobbes med i kommunen, og at man under planleggingen har i tankene hvordan skolestrukturen kan påvirke en positiv utvikling.

Berger FAU ønsker en skolestruktur bestående av tre ungdomsskoler. Vi tenker at det kan være fornuftig å se på hvilken plassering som kan være mest egnet. Vi mener at skolestrukturen må være tilpasset utviklingen i samfunnet og enkelt kan tilpasses endringer i elevtall, utbygging og nye utbygginger. **Vi anser derfor alternativ 2: ny ungdomsskole på Skoglefall som det beste alternativet i skolestruktursaken.**

### **Skolebygg og andre bygg**

Det er vanskelig å komme med innspill til skolebygg uten at kostnadsrammene og mulighetsrommet er kjent. Det er viktig for oss Bergerforesatte at:

- Skolebyggene vil ivareta et godt og trygt fysisk miljø for faglig og sosial læring.
- At skolebyggene er tilrettelagt for aktiv læring og tilpasset moderne læremåter og moderne og rådende fagråd på fagområdet.
- Plassering av skolebygget er hensiktsmessig i forhold til dagens bosetting. Det bør være et mål at flest mulig elever på enklest mulig måte kan komme seg til og fra skolen uten at det genererer mye trafikk, både for ungdomselevne selv og for andre barna på skoler og barnehager rundt Berger, samtidig som flest mulig elever kan benytte seg av sykkel, gå, ta buss og andre miljø- og trafikkvennlige alternativer til privatbil.
- Det blir bygget en svømmehall på Nesodden. Opplæring i svømming er i dag mangelfull, med svært begrenset tilgang til bassenger og svømmekurs. Vi bor på et sted hvor barn og unge bruker store deler av sommeren ved og i sjøen. Nesodden Idrettsråd har satt behovet for svømmehall som første prioritet i listen over idrettsanlegg som de ønsker å få på plass, og det er et sterkt ønske blant befolkningen om svømmehall. I tillegg er det stor politisk enighet om behovet og ønsket om å få dette på plass. Vi ber derfor også kommunen se på hvilke alternativer som finnes for å kunne få dette på plass innenfor kostnader som kan håndteres innenfor budsjett, og derfor ser mot anlegg som Skattekosten i Flesberg og andre som har klart å bygge svømmehaller/flerbrukshall med relativt lave kostnader og store tilskudd på klimamillioner og annet, som reduserer totalprisen.

## **Alternativene til skolestruktur i prioritert rekkefølge ut ifra Berger FAUs ønsker:**

### **1. (Alternativ nr. 2): Ny ungdomsskole syd/øst for Tangenåsen (Skoklefall). Erstatter Alvern. 4 parallellklasser**

#### Positivt:

Det blir enklere reisevei til skolen for elever fra Berger/Hellvik der mange barnefamilier per i dag er bosatt, eventuelt også for andre barn bosatt i Nesodden skolekrets om denne blir utvidet. Det største elevantallet kommer fra Berger skole. Enklere for trafikkavvikling pga bedre plass, men per i dag sterkt trafikkert (rutebusser og privatbiler på fylkesveien). Enklere å få til en fremtidsrettet skole med et helt nytt bygg som gir nye muligheter.

Den nye skolen vil ha et fint fysisk nærmiljø nærme Bergerskogen og Skoklefalltjernet og et fint sosialt miljø med nærhet til Ungdomskafeen og Steinerskolen i umiddelbar nærhet.

Gode muligheter både for aktiviteter og trening ute i naturen. Skoklefall kan bygges ut som et fint ungdomssentrum for hele Nesodden.

Elevene på Alværn ungdomsskole blir ikke påvirket i byggeperioden.

Den nye skolestrukturen vil knytte sammen områdene Tangen og Hellvik. En ny skole på Skoklefall vil ligge nærmere for ungdomselever fra Alværn enn en utvidet Berger skole. Det vil være enklere å skalere opp dersom folketallet øker. Foretrukket plassering mellom Skoklefallheia og Coop Extra.

#### Negativt:

Det må bygges ut i eksisterende naturområder.

Det kan være kostbart å bygge nytt, men kostnadsrammen knyttet til alternativet er ikke kjent for oss.

### **2. (Alternativ nr. 4): Rehabilitering av Alværn ungdomsskole (4 parallellklasser)**

#### Positivt:

Det er god uteplass og natur i nærheten. Det er en eksisterende skole og strukturen er satt.

#### Negativt:

Elevene blir veldig påvirket i perioden skolen skal rehabiliteres. Uteområder vil være utilgjengelige på flere år, det vil være svært kostbart å rehabiliteres, og det kan bli vanskelig å få til en fremtidsrettet skole når gamle bygg rehabiliteres enn å bygge nytt.

### **3. (Alternativ nr. 3): Vurdering av 1-10 skole på Berger (4 parallellklasser). Erstatte Alværn (4 parallellklasser).**

#### Positivt:

Kort skolevei for Bergerbarn og -ungdom. Mulighet for utbygging av fasiliteter i nærmiljøet. Elevene på ungdomsskolen i Alværn blir ikke påvirket i byggeperioden.

#### Negativt:

Utvidelse av barneskolen kan medføre økt trafikk til Berger skole og Berger stadion. Det er mye biltrafikk rundt skolen allerede, og en utvidelse til barne- og ungdomsskole kan medføre en betydelig økning i trafikk. Dette er allerede en del bekymring knyttet til trafikken på skoleveien til Berger barneskole i dag og sikkerheten til barnehagebarn og skolebarn rundt Berger stadion og parkeringsplassen der.

Vi tror det er gunstig for barna å bytte miljø når de begynner på ungdomsskolen. I alternativet med Alværn, vil både Bjørnemyr- og Bergerelever bytte skole og miljø, i Bergeralternativet blir Alværn/ Bjørnemyrelevene satt inn i miljøet hvor Bergerelvene er godt kjent.

### **4. (Alternativ nr. 1): Samling av Alværn og Tangenåsen på Tangenåsen med 8 parallellklasser.**

#### Positivt:

En sammenslåing av to ungdomsskoler til en større enhet vil samle kompetanse og kan føre til finansielle innsparinger og mer effektiv økonomisk drift, men kostnadsrammen knyttet til alternativet er ikke kjent for oss. Det er likevel ikke bevist i forskningen at dette fører til økt kompetanse eller ferdigheter hos barna, det vil være mer et administrativt og økonomisk argument enn et argument om kompetanse hos elevene.

#### Negativt:

Det kan være vanskeligere for elever og lærere å ha oversikt over, og bli kjent med, alle elevene i et stort skolemiljø. Det vil også være svært begrenset hvor mye areal det er mulig å få til per elev. Andre plasseringer på Nesodden vil gi mer areal per elev.

Dersom vedtatt arealplan legger opp til at hoveddelen av befolkningsveksten skal skje på Tangenområdet, blir det vanskeligere å utvide kapasiteten ved behov i fremtiden. Det kan bli svært dyrt å velge det billigste.

Trafikkbildet på Tangenåsen er nokså utfordrende for elevene allerede, med blant annet rutebusser og trafikkering til og rundt Tangen Senter og Tangenåsen. Ved å samle flere elever, og bygge ut en stor barneskole, vil det være behov for å se på trafikkflyt og andre sikkerhetstiltak som også kan bli kostbart.

Nesodden har en utfordring med rus i ungdomsmiljøene. Så lenge det ikke er utviklet gode planer og tiltak for ungdomsmiljøet, er det mindre sårbart å ha to miljøer knyttet til en ungdomsskole på Nordre Nesodden.

Avslutningsvis vil Berger FAU igjen poengtere at prioriteringene arbeidsgruppa vår har gjort er basert på informasjonen vi har tilgjengelig pr nå. Kostnadsrammen for alternativene samt hva disse betyr for flerbrukshall/svømmehall/andre faktorer, er som nevnt ikke kjent. Vi ønsker derfor at det også skal være mulig å komme med innspill til de reelle alternativene når all informasjon kommer på bordet.

For Berger skole FAU,

Ole André Sivertsen, leder