

Brukermøte #3 Oppgradering av Alværn skole 02.09.2020

Sted: Alværn skole
Tid: Onsdag 02.09.20 kl 1000-1200
Tilstede: Ingrid B. Hamnes, rektor Alværn skole
Petter Falkenberg, Lærer og tillitsvalgt Alværn skole
Sivert Lied, Lærer og verneombud Alvern skole
6 elever fra klasse 10A / mediefag
Prosjektleder Veslemøy Spieler, Nesodden kommune
Arkitekt John Sanden, Sanden og Hodnekvam arkitekter
Arkitekt Håvard Skarstein, Oslo Works
Arkitekt Elena Wong, Oslo Works
Jonas Frigård, Aase Prosjekt

Formål: Informere om planleggingen av skoleoppgradering og få innspill fra brukerne

Alværn skole ligger på Nesoddens vestsida, ca 5 km fra Tangen sentrum Skolen har ca. 260 elever fordelt på 10 klasser på 8. - 10. trinn.

#3.1 Status prosess + generelt

Møtet ble startet med en rask oppfrisking utviklingsprinsipper som ble presentert i brukermøte 2, for fullverdig rehabiliteringsforslag (alternativ 2).

Videre ble det redegjort for endringer og justeringer gjort siden forrige brukermøte (se under).

Det ble presisert behov for fokus på alternativ 2 (mellomløsning) og prioriteringer som grunnlag for utvikling av dette alternativet (se under).

#3.2 Gjennomgang prosjektskisse for alt. 2

Det vises til plantegninger og digital presentasjon som ble gjennomgått i møtet, vedlagt dette referatet.

Følgende er sett på, og utviklet siden brukermøte 2:

- Det må en noe større utvidelse til i nordvest, for å fullstendig dekke behovet iht. romprogram, spesielt for avdeling for tilrettelagt undervisning (spes.ped).
- Det jobbes nå ikke med frittstående paviljong utenom bygg for kroppsøving.
- Letak kan beholdes rundt skolegård, hvis de reetableres ca 80 cm høyere enn i dag.
- Det blir tilgjengelig for bil/ lastebil (taxi og utrykning) helt inn på skolegården.

- Det legges i tillegg til rette for varelevering og avfallshåndtering på østsiden av bygget, der dette ikke kommer i konflikt med elevers bruk av skolegård og uteområder.
- Avfallshåndtering vil få kortere avstander i det daglige, med håndtering på østsiden.
- Bygg for kroppsøving kan plasseres med spilleflate på nivå med fotballbanen ute, og vil ikke ruve i terrenget sett fra skolegård.
- Ballbinge kan reetableres på tak av gym-bygget.
- Det legges opp til pause- og vrimesoner i forbindelse med hvert trinns garderobes, og med åpning ut mot fasade så korridorer får mer dagslys.

#3.3 Innspill fra brukergruppen (alt. 2)

- Både elever og lærere/ administrasjon mener det er vist gode løsninger i forslaget.
- Positivt med separat inngang pr. trinn
- Positivt at vare- og avfallstransport kan håndteres utenom skolegården
- Er det rom for, og fornuftig å planlegge for solcelle-anlegg på tak?
- Er muligens bergvarme den beste løsningen for varmebehov i alt. 2?
- Utstyrslager for utendørs idrett bør innplasseres på godt sted i nytt bygg for kroppsøving (skøyter til isbanen f.eks).

#3.4 Diskusjon om alternativ 1

Denne bolken ble innledet med oppfriskning av hva bestillingen til arkitekt sier om alternativ 1:

«Alternativ 1 (15 års perspektiv)– Vedlikeholdsetterslep/oppussing. Mindre endringer på bygningsmassen og planløsning. Dette alternativet skal være en mellomting mellom alternativ 0 og alternativ 2.»

Arkitekt orienterte videre om at det logiske er å se alternativ 2 i et 60-års perspektiv (selv med behov for reinvesteringer i denne perioden), og at et 15 års perspektiv i investeringsammenheng nok vil måtte liggere nærmere alt. 0 enn alt. 2.

Følgende ble i diskusjonen dratt fram som de viktigste ønskede prioriteringene for alt. 1:

- Flere og bedre toaletter!!
- Forsamlingsrom/ kantine / vrimeareal
- Letak ute
- Flere grupperom
- Ventilasjon / luftkvalitet
- Garderobes/ toaletter lærere

I tillegg ble det spesifikt pekt på behov for å ordne opp i elektrisk fordeling, som i dag er mye løst med skjøteledninger. Forholdet forutsettes medtatt i alternativ 0.

Det ble poengtert at friskluftanlegg, og ventilasjon oppleves som utilfredstillende pr. i dag. Solskjerming er viktig, og fungerer til dels dårlig i dag selv der det er montert den senere tid.