

## Høringsinnspill skolestruktur/skolebygg

Foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) på Myklerud skole gir med dette sitt innspill til skolestruktur og skolebygg på vegne av foreldre og foresatte på Myklerud barneskole.

Vi mener det er uheldig at rapportene som utreder alternativene ikke har vært tilgjengelige i innspills perioden. Mangel på innsyn i hvilke vurderinger som er gjort, samt hvilke muligheter og konsekvenser de medfører, gjør at vi kun kjenner til deler av det nødvendige grunnlaget for å kunne gi reflekterte og veloverveide tilbakemeldinger. Det er årsaken til at vi ikke kommer med noen direkte innspill til skolestruktur.

Når det gjelder skolebygg er vi direkte involvert da Myklerud barneskole utredes med, presentert, for oss, 3 alternativer.

FAU krever saken utsatt, noe som også støttes av mange andre på Nesodden. Dette begrunnes med

- a. Ordfører ønsker på lik linje med innbyggerne engasjement
- b. For å bidra konstruktivt må alle relevante dokumenter offentligjøres, og vi må høres før administrasjonen lager sin innstilling.
- c. Det må utarbeides et alternativ 5 for Myklerud skole der alternativet nytt bygg er med, slik det er for Nesoddtangen barneskole og Alværn ungdomskole. I dag utredes 30–60 års alternativet. Vi må ha med alternativ (31), ny skole, til for å kunne sammenlikne kostnadene.

Alternativene for Myklerud barneskole presentert i webinar 18.02.

- Myklerud barneskole er utredet med 3 alternativer.  
F1 - Myklerud skole eksisterende barneskole - Nødvendig vedlikehold  
F2 - Myklerud skole eksisterende barneskole - Oppgradering 15 år  
F3 - Myklerud skole eksisterende barneskole - Totalrehabilitering.

Vi kan ikke komme med noen innstilling på hvilket alternativ vi foretrekker da vi ikke har sett skisser og kostnadsbilde og mangler helheten.

Vi vil ha ny skole og krever at et 5. alternativ utredes. Alternativet 3 parallell skole.

- Tilstanden på Myklerud i dag:
  - Bygningsmassen er svært dårlig. Grunnmuren raser ut, det renner vann på veggene inne og luften er dårlig.
  - Det mangler spesialrom og grupperom og arealet avsatt til arbeidsrom for lærere er også altfor lite.
  - Det vises til dekningsgrad på 60%, men realiteten er at skolen allerede er for liten og at det ikke er nok klasserom.

FAU Myklerud stiller seg undrende til hvordan Myklerud skal kunne driftes på en pedagogisk god måte etter ny læreplan og er bekymret for arbeidsvilkårene til de ansatte.

- Foreldreundersøkelsen 2019 i forbindelse med symposiet i regi av Nesodden Kommune viser til tidligere høringsinnspill, kort oppsummert her med de viktigste elementene for foreldregruppen:
  - Ny skole – Skolens fysiske bygningsmasse er svært dårlig.
  - Beliggenhet på Myklerud – Foreldrene ønsker at skolen skal fortsette å ligge på Myklerud og ikke flyttes ned til Bakkeløkka.
  - Bassenget – Det er viktig å beholde bassenget slik at så mange som mulig kan gjennomføre svømmeundervisning. (Det er også et poeng at bassenget brukes etter skoletid)
  - Uteareal – Utearealet på Myklerud er godt opparbeidet. FAU har brukt mange midler og timer på uteleker. Samt at Tufteparken i regi av kommunen også er plassert her.
  
- Underskriftskampanje mars 2021
  - I regi av beboere på Fagerstrand ble det satt i gang en underskriftskampanje for ny skole. Per i dag har 452 signert. <https://minsak.no/sak/2319>
  
- Fagerstrand som sentrumsområde
  - Det er vedtatt at Fagerstrand skal være et sentrumsområde. Da må også Fagerstrand prioriteres.

## Proessen

Som tidligere nevnt er FAU svært kritiske til den politiske prosessen.

Vi begynte i 2019 med mulighetsstudie. Her ble det presenter to alternativer, begge legger til grunn ny skole på Fagerstrand. Foreldregruppen og innbyggere var kritiske til plassering av skolen (nede ved Bakkeløkka) noe som kom tydelig frem i foreldreundersøkelsen og høringsinnspill. Det var også viktig for oss å beholde bassenget. I vurdering av mulighetsstudie er det også tydelig henvisning til et 4. alternativ, en ny 3 parallell barneskole.

I kommunestyret 19.06.19 ble det mot all faglig vurdering vedtatt at Myklerud skulle rehabiliteres i påvente av hva som ville skje med Fagerstrand. Det ble satt i gang rehabiliteringsprosjekt hvor skolen og FAU har vært involverte i brukermedvirkningsmøter.

Våren 2020 ble det vedtatt at Fagerstrand skulle være et sentrumsområdet og prosessen stoppet opp. FAU og skolen har gjentatte ganger forsøkt å få kommunen i dialog, uten hell. Ballen ble først plukket opp i webinarer 18.02. og vi ble mildt sagt overrasket over at vi fortsatt utredes som rehabiliteringsprosjekt. Her forventet vi at kommunen ville følge opp sitt eget vedtak og starte utredning om ny skole. (Her vil vi også trekke en parallell til vedtak gjort angående uteareal på Tangen, som tilsynelatende heller ikke følges opp.)

På skole- og oppvekstmøtet xxxcc. dukket det i tillegg opp et fjerde rehabiliteringsalternativ. Dette er for oss totalt ukjent, og vi stiller oss svært undrende til hvordan dette alternativ har kommet med?

Til slutt vil vi si noe om det uttalte ønske om deltakende demokrati. Når informasjon er så lite tilgjengelig og prosessen så rotete og vanskelig å forstå, er det en svært vanskelig oppgave dere tillegger oss. Vi blir bedt om å delta med synspunkter i forhold til skolestruktur, men dere har samtidig tåkelagt prosessen og hemmeligholdt dokumenter. Det betyr i praksis at dere har satt oss

FAU-ene og grendene opp mot hverandre. Vi skjønner alle at det handler om en pengesekk som skal fordeles og da kan det ikke være slik at den skolen som har foreldre som er best til å skrive søknader og høringsinnspill, skal få mest. Det må jo være hos den skolen hvor behovet er størst at pengene settes inn. Dere vil at vi skal hjelpe dere med den prioriteringen, men det er politikernes oppgave.

Vi har argumentert for utsettelse av avgjørelsen og en ny skole på Myklerud, Fagerstrand. For vi vet at skolen vår er i elendig forfatning. Det har blitt bekreftet flere ganger i kommunens budsjett, men aldri fulgt opp med reelle midler.

FAU Myklerud

v/ Leder Rebekka Klem Moseby og Ragnhild Silkebækken.