

Brukermøte #2 Oppgradering av Alværn skole 20.08.2020

Sted: Alværn skole
Tid: Onsdag 20.08.20 kl 1430-1630
Tilstede: Wibecke Holm Jøsang, assisterende rektor Alværn skole
Petter Falkenberg, Lærer og tillitsvalgt Alværn skole
Trude Nes, Hovedtillitsvalgt
Siv Kristoffersen, Hovedverneombud
Sivert Rise Lied, Verneombud
Silje Lunde, Hovedtillitsvalgt fagforbundet
Ingunn Bremnes Stubdal, FAU Alværn og KFU
Prosjektleder Veslemøy Spieler, Nesodden kommune
Arkitekt John Sanden, Sanden og Hodnekvam arkitekter
Arkitekt Håvard Skarstein, Oslo Works
Arkitekt Elena Wong, Oslo Works
Jonas Frigård, Aase Prosjekt

Formål: Informere om planleggingen av skoleoppgradering og få innspill fra brukerne

Alværn skole ligger på Nesoddens vestsida, ca 5 km fra Tangen sentrum Skolen har ca. 280 elever fordelt på 10 klasser på 8. - 10. trinn.

#2.1 Status prosess + generelt

Møtet ble startet med en rask oppfrisking av de 3 ulike alternativene som skal jobbes fram, og hva som var hovedfokus og tilbakemeldinger i og etter sist møte. Det ble informert om at i etterkant av siste møte har det blitt besluttet å også utrede egen avdeling for elever med spesielle behov, på 10 elevplasser.

Det ble orientert om at dimensjonerende antall elevplasser for fullverdig rehabilitering (alternativ 2) er 4 parallell skole á 30 elever pr. klasse. Dette gir $3 \times 4 \times 30$ elever = 360 elever + 10 (spes.ped) = 370 elever.

#2.2 Gjennomgang prosjektskisse

Det vises til plantegninger og digital presentasjon som ble gjennomgått i møtet, vedlagt dette referatet.

Håvard og John gjennomgikk prosjektskisser slik de foreligger på nåværende tidspunkt. Det er foreløpig fokusert på løsninger for alternativ 2 (full rehabilitering for 30-60 års perspektiv). Alternativ 0 og 1 får mer fokus i neste brukermøte.

Dimensjonering for 360+10 elever gir i henhold til SKOS (Standard Kravspesifikasjon for Oslo-skolene) et teoretisk bruttoareal for ferdig rehabilitert skole på ca 6 400 m², mens dagens skoleanlegg er på ca 4 575 m². Det er derfor behov for nybygde arealer i tillegg til rehabilitering av eksisterende bygning.

Følgende hovedprinsipper legges til grunn:

- Letak og midlertidig brakke demonteres og reetableres.
- Skolefløy i nord utvides i begge plan mot vest.
- Det etableres nye letak og med større dekningsgrad enn i dag, helst som en omramming av skolegård.
- Det etableres nytt bygningsvolum for kroppsøving, inkl. nye garderober for bedre kapasitet for gym. Dette er arealer som det er vanskelig å etablere/ utvide innenfor eksisterende bygg.
- Dagens gymsal kan ombygges til forsamlingsrom/ kantine/ kultursal.
- Det vurderes ekstra inngang for elever i ny utvidet nord-fløy
- Det vurderes supplerende hovedinngang mot buss-stopp på byggets østfasade, og dagens inngang til gymsal og basseng videreutvikles som skolens tydelige hovedinngang med enkel aksess til administrasjon.
- Ballbinge reetableres med ny plassering
- Hjemmeområder for trinnene etableres i plan 2
- Spesialrom/ fellesrom, avdeling for elever med spesielle behov, samt administrasjon og lærerarbeidsplasser etableres i plan 1.
- Toaletter og garderober desentraliseres til hvert av trinnenes hjemmeområder.
- Det søkes å åpne opp soner i forbindelse med garderober, slik at korridoren får lommer med tilgang på fasade og utsyn. Dette blir uformelle møteplasser for trinnene.
- Mat/ helse forsøkes etablert med nærhet til kantine/ allrom.
- Mediatek og administrasjon plasseres nært hovedinngang, hhv. i plan 2 og plan 1. Ønske om å åpne opp mellom etasjene i området nært ny hovedinngang.

#2.3 Diskusjon og innspill fra brukergruppen

Utvidelse av letak/takoverbygg:

- Hvordan tar vi tak i varelevering, innkjøring av taxi, evt. brann utrykning? Klargjøres til neste brukermøte.
- Spes. ped. har behov for innkjøring/utkjøring frem til inngang. Kommer som oftest i maxi-taxi.

Adkomst/utearealer:

- Elever kommer med skolebuss fra sydsiden. Kun personale/folk utenfra kommer via busstopp på østsiden av bygget. Antall innganger må veies opp mot sikkerhet/ låsing etc.
- Brukere henviser til rapport fra NMBU (Uteområder i barnehager og skoler) - Veslemøy sender ut til OW/SH. Ved nyetablering av skoler på mindre tomter anbefales mer kompakte skolebygg for å få mest mulig uteareal. Dette er ikke like relevant problemstilling for Alværn

- Diskusjon om paviljong faller under utearealer eller bygd areal. Paviljong kan være scene, gapahuk, musikkrom, overbygg, ekstra klasserom mm. Kan regnes som klimaskjermet uteareal.
- Vil plassering av flerbrukshall skygge for skolegård/skolebygg? - OW/SH ser nærmere på soldigram i kommende presentasjoner.

Spes. ped avdeling

- Tilpasset opplæring der avdelingen bl.a må deles inn i grupperom og enkeltrom pr. elev. Areal må vurderes ut fra utvendig input/rådgivere. Bjørnemyr skole inkluderes i denne prosessen.
- Ankommer oftest i maxi-taxi
- Lignende avdeling i Ski, det tenkes at spes. ped avdeling på Alværn vil kunne tilby det samme, og med fokus på de med store tilpassingsbehov.
- Avdeling er tenkt for sterkt handikappede elever - elever på autismspekteret, downs syndrom, ryggmargsbrokk mm.
- Viktig å ikke 'stue' avdelingen bort, og kunne tilrettelegge for nok plass til hjelpemidler (heiser, rullestoler mm.) - ikke være sparsom med plass her.
- Viktig at elevene her blir en del av fellesskapet, med mulighet for å vandre gjennom skolen og samtidig kunne trekke seg tilbake, skjermes ved behov. Viste forslag til plassering virker bra.
- Referanse: Lillebjørn/Bjørnemyr skole

Allrom/kantine

- Brukere positiv til plassering av mat og helse nær allrom/kantine.
- Diskusjon om mat & helse eller musikkrom er viktigst å være nær allrom/kantine. - Konklusjon at mat & helse er mest relevant med tanke på daglig bruk i samarbeid med kantine + evt. arrangementer/bruk utenom skoletid.
- Scenen bør beholdes - brukes intern og eksternt per i dag.
- Viktig å kunne se scenen fra eventuell mezzanin.
- Introdusere permanent lysanlegg i allrom.

Musikkrom

- Musikkrom kan være lengre unna allrom. Ingen utfordring å flytte musikkinstrumenter gjennom korridor.
- Bør muligens legges til eget bygg (lydisolering osv). Trives godt med dagens ordning i øvingscontainere.

Garderober

- Fordeler og ulemper med både å ha garderober inne i klasserom eller ute i korridor. Desentraliserte soner / «lommer» i korridor pr. trinn kan være en god mellomting.

Generell oppussing

- Brukere lurer på hvordan oppussing kommer til å foregå rent praktisk? - kan bruke andre læringsarealer. Vil være dialog med skolen om aktuelt, men er ikke del av oppdraget nå. Behandles dog overordnet i endelig leveranse.
- Vinduer: - åpnbare/ikke åpnbare vinduer? - kan ha innflytelse på budsjett.
- Solskjerming prioritert
- Kommentar fra renhold: tilgjengelige vinduer for innvendig vask, slitesterkt/vaskbart gulvbelegg.
- Legge tilrette for nok stikkontakter til elever - er ikke forsvarlig slik de løser mangel per i dag.

Drift

- Hvor langt behøver renhold å gå med søppel?
- Oppstillingsplass for søppel nedenfor gymsal?
- BK plasseres i hver etasje + gymsal. Større renholdssentral i plan 1.
- Se nærmere på plassering og dimensjonering av heis: må dimensjoneres for både HC og varelevering, og med god plassering.
- Varelevering på baksiden? - bakdør evt. mellom personalområde/kantine (permanent låst dør utenom varelevering) . Her må det undersøkes str. På renovasjonsbiler: hvor mye må vi evt. utvide veien på baksiden. Ellers positivt å legge varelevering + renovasjon utenfor elevområdet da dette frigjør skolegården for større biler i det daglige.

Ytterligere kommentarer:

- Positivt med forslaget: mingleplass, WC på utsprede punkter i korridor, mer lys i korridorer, mer takoverbygg
- Brannvarslingsanlegg bør legges nær administrasjon.
- Brukere mener plassering av lærerrom er mer fleksibelt enn andre romfunksjoner.
- Eget kontor til vaktmester (evt. under gymsal ettersom hans daglige rutine bl.a begynner med å ta stikkprøver av bassengvann.)
- Behov for generelle lagerrom/møbellager til oppstilling av stoler mm.
- Pauserom for renhold (evt. i samsvar med vaktmester).