

Brukermøte #3 Oppgradering av Nesoddtangen skole 02.09.2020

Sted: Nesoddtangen skole, personalrommet
Tid: Onsdag 02.09.2020 kl 1500-1700

Tilstede:

Christin Frøland, rektor Nesoddtangen skole
Mattias Gottfridsson, undervisningsinspektør, Nesoddtangen skole
Saheed Hossein, vaktmester, Nesoddtangen skole
Lisa Therese Løken, tillitsvalgt
Camilla Fosse, Leder FAU
Einar Meyer, FAU
Trude Nes, hovedtillitsvalgt
Siv Kristoffersen, hovedverneombud
Mai Bjørke, SFO
Helen Susanne Bevan, verneombud, SFO
Astrid Holum Næss, virksomhetsleder teknisk drift
Andreas Stenvoll, plasstillitsvalgt fagforbundet
Una (7C) elev/byggesakskomite
Julia (7B) elev/byggesakskomite
Lasse Engebråten, verneombud, lærer
Prosjektleder Veslemøy Spieler, Nesodden kommune
Arkitekt John Sanden, Sanden og Hodnekvam arkitekter
Jonas Frigård, Aase Prosjekt
Arkitekt Janancija Arulanantham, Oslo Works
Arkitekt Håvard Skarstein, Oslo Works
Arkitekt Siri Bakken, Oslo Works (referent)

Formål: Informere prosjektutvikling for skoleoppgraderingen og få innspill fra brukerne

Nesoddtangen skole ligger sentralt til like ved Tangen sentrum. Skolen har ca. 600 elever fordelt på 27 klasser på 1. - 7. trinn.
--

#3/1 Status prosess

Prosjektteamet har etter brukermøte #2 avholdt 2 møter; programmeringsmøte med SFO den 24.08. og møte med elevbyggesakskomiteen den 28.08.20.

Brukermøte#3 er det nest siste møtet i involveringsprosessen frem til kommunens utarbeidelse av saksfremlegg for politisk behandling.

Formålet i dagens møte er å gjennomgå siste innspill til hovedgrep funksjoner for alternativ 2, dvs totalrehabilitering og nødvendig nytt tilbygg sett i sammenheng med arealkrav til nybygg for 840 elever (4 paralleller).

Formålet er dessuten å få innspill til mellomalternativet; alternativ 1, slik at skolens prioriteringer kan danne et grunnlag for utformingen.

#3/2 Gjennomgang prosjektskisse

Det vises skisser vedlagt referatet.

Prosjektteamet gjennomgikk prosjektskissen som den foreligger nå. Siden forrige brukermøte er planene mer detaljert, spesialrom er plassert og SFO ble vist med et løsningsforslag i tråd med særmøtet 24.08.

Skissen ble godt mottatt av brukergruppen, følgende innspill er notert:

- I alternativ 2 må 1. og 2. klasse ha tilgjengelighet for bil (ved nødsituasjoner o.l.)
- Det ble diskutert om lagerarealer ved første klasse isteden burde være lese kroker (*etterskrift: FAU har meldt inn at det likevel er viktigere å få inn lagerarealer her*)
- Spes.ped: grupper på 2-8 elever av gangen, deles inn i egnede grupperom

#3/3 Diskusjon vedr alternativ 1

Skisseprosjektet utføres som kjent i de tre alternativene:

- Alternativ 0 (5 års perspektiv) – rent vedlikeholdsetterslep og ingen endringer utover dette for bygningsmassen og planløsning.
- Alternativ 1 (15 års perspektiv) – Vedlikeholdsetterslep/oppussing. Mindre endringer på bygningsmassen og planløsning. Dette alternativet skal være en mellomting mellom alternativ 0 og alternativ 2.
- Alternativ 2 (30-60 års perspektiv) – Full rehabilitering. Skolen skal etter rehabiliteringen fremstå som en helt ny skole. Rehabiliteringen skal være i tråd med fagfornyelsen og en fremtidsrettet skole.

Det har i brukermøtene hittil vært fokus på alternativ 2, men i møtet i dag ble også mellomløsningen; alternativ 1, diskutert. Det ble det notert følgende som de viktigste prioriteringene:

- dagens grunnleggende sanitære mangler må oppgraderes (forutsettes ellers også del av alternativ 0)
- for å sikre at biler ikke kjører inn i skolegården/sikkerhet bør varelevering flyttes
- flere grupperom
- spesialrom: sløyd er i dårlig forfatning og ugunstig plassert, bør endres eller flyttes
- øvrige spesialrom KAN bli der de er i dag, men det må etableres bedre lagringsmuligheter så det blir mulig å holde orden
- dersom lærernes arbeidsrom ikke kan flyttes til trinnene, bør det ses på muligheter for å dele opp dagens arbeidsrom slik at hvert trinn blir isolert. Generelt behov for mer lagringsplass!
- SFO KAN fortsette som i dag en stund til, men det er behov for flere toaletter
- forholdene i gymsal er kritisk dårlig og ikke del av dette teamets oppdrag. Det bør likevel vurderes om bygningsmassen ikke skal rives med det samme, men helles benyttes til sløyd (eller evt SFO). Dette forutsetter at ny flerbrukshall etableres raskt.
- Dersom det ikke oppnås gode nok løsninger, bør evt bygging av reetablerbare paviljonger for å dekke 15-årsbehov vurderes

Prosjektteamet vil se på prioriteringene og gjennomgå et alternativ 1 i brukermøte #4 den 07.09.2020.